



Pamplona, 7 de mayo de 2021

EL RACVN ABOGA POR HOMOGENEIZAR EL IMPUESTO MUNICIPAL DE VEHÍCULOS EN LAS CIUDADES Y VALORA EL MODELO DE PAMPLONA Y OTRAS CAPITALES CON TASAS MODERADAS

COMUNICADO
DE PRENSA
SERVICIOS

Un informe publicado recientemente por Automovilistas Europeos Asociados (AEA) ha mostrado las grandes diferencias entre capitales del Estado en las tarifas del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica (IMVTM).

El RACVN considera que se deberían eliminar esas diferencias, que en algunos casos alcanzan un 365%. Actualmente existen tantos criterios como ayuntamientos. En el caso de Pamplona, la capital Navarra se encuentra en la zona media del ranking de ciudades con tasas ligeramente inferiores a las tarifas medias de cada tramo fiscal. Sin embargo, en las capitales del País Vasco, la situación es muy diferente ya que las tasas son las más altas del Estado.

Según parece, hay municipios que establecen tarifas altas para desincentivar y castigar el uso del automóvil, así como utilizan el IMVTM como un elemento recaudatorio (incluso una desviación destinada a usos distintos al que deberían usarse), lo que supone una irregularidad.

El RACVN considera que no es justa la arbitrariedad de cada municipio y aboga por un mecanismo que, respetando las especificidades fiscales de cada territorio, busque una homogeneización. La consecuencia de esta arbitrariedad no solo repercute en el ciudadano, sino que conlleva incluso anomalías económicas como la incentivación de los “paraísos fiscales”, que atraen a empresas de flotas de vehículos.

Las diferencias entre tarifas desvirtúan la finalidad del IMVTM y relegan al olvido la esencia de esta tasa. En realidad, se trata de una contraprestación que pagan los ciudadanos al Ayuntamiento por los servicios que éste presta para el uso de sus vehículos en la ciudad, concretamente por poner a su disposición las vías urbanas de las localidades.

Por todo ello, el RACVN propone la homogeneización de las tasas aplicando el criterio de la capital Navarra y de otras capitales de provincia con tasas más bajas.

El RACVN denuncia la doble moral política de algunos municipios respecto a los vehículos. Por una parte, quieren que haya automóviles censados en la localidad, o por lo menos los ingresos derivados de la compra, posesión y uso de los mismos, pero al mismo tiempo rechazan que los automovilistas hagan uso de sus vehículos y que dispongan de las vías públicas por cuyo uso pagan. Y se les pone todo tipo de trabas (con tarifas más altas cada vez, más dificultades de uso, menos espacio y menos garantías de uso). Para el RACVN, estos ingresos deberían repercutir en una mejora de la movilidad para todos los ciudadanos (automovilistas y motoristas) que pagan el citado impuesto (mejora de asfaltado, marcas viales, señales, establecimiento de parkings o garantías de movilidad y uso de los vehículos, etc.). Sin embargo, la realidad demuestra que los usuarios pagan cada vez más por poder utilizar menos sus vehículos y tener menos garantías de uso y más restricciones.

En definitiva, el RACVN aboga por unas tasas más económicas y homogéneas para todos los ciudadanos y que el IMVTM se utilice para su verdadera finalidad y no como medida disuasoria o de castigo a los conductores.