



Los argumentos que defiende el RACVN contra “Donostia Central” tumban la ordenanza de Barcelona

SERVICIOS

El TSJC argumenta que se trata de una medida desproporcionada, que no plantea medidas más allá de las restricciones, que afecta a las economías más vulnerables y que puede tener una incidencia muy negativa en la economía de la ciudad y sus habitantes.

Las medidas que se plantean en capital guipuzcoana son todavía más restrictivas (prohíbe el paso a todos los vehículos privados sin importar su tipología o etiqueta medioambiental) y las causas que los sustentan más desproporcionadas (el Ayuntamiento de San Sebastián ha reconocido que no hay problemas de contaminación en la ciudad).

El RACVN denuncia el malestar que han generado las políticas de movilidad de este Consistorio entre los usuarios de automóviles privados, motoristas, repartidores y otros colectivos. Hasta el momento, el Ayuntamiento ha mostrado un nulo interés y una empatía cero con el colectivo automovilistas y de todos los usuarios de los vehículos privados.

El RACVN considera que ahora hay más problemas de tráfico en la ciudad que unos años atrás y cuestiona si la creación de los mismos se ha producido de forma inintencionada, a causa de la improvisación y las políticas erróneas, o premeditada para justificar sus medidas.

Recientemente, el Ayuntamiento ha manifestado su intención de realizar encuentros con distintos colectivos afectados por la política de movilidad, entre los que se encuentra el RACVN, para buscar soluciones por consenso, sin imposición. Sin embargo, hasta ahora, las medidas del Consistorio se han llevado a cabo por imposición.

Las propuestas del RACVN han sido rechazadas con argumentos muy escuetos que han demostrado un escaso interés e incluso se ha llegado a calificar al club como parte interesada que sólo busca vender más seguros.

El RACVN muestra su disposición al diálogo y a poder reunirse para presentar todas sus propuestas de movilidad, las causas y las soluciones que ofrecen, así como a escuchar al Consistorio. El RACVN aboga por la coexistencia pacífica y ordenada de todos los medios.

La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (TSJC) sobre la Ordenanza relativa a la restricción de la circulación de determinados vehículos en la ciudad de Barcelona con el objetivo de preservar y mejorar la calidad del aire da la razón a las tesis que ha defendido el Real Automóvil Club Vasco Navarro (RACVN) en las capitales vascas.

El TSJC ha anulado la ordenanza del Ayuntamiento de Barcelona de Zona de Bajas Emisiones (ZBE) de la ciudad condal que restringe la circulación de los vehículos que carecen de etiqueta medioambiental de la DGT.

Según la resolución del tribunal **existe una desproporción en las restricciones y su ámbito de aplicación resulta excesivo**. Además, argumenta que algunas de las restricciones carecen de informes concluyentes que la avalen. Según la resolución del TSJC **la aplicación de las**



SERVICIOS

restricciones no está correctamente justificada y carecen de alternativa alguna a la prohibición expresa de la circulación de vehículos en la zona.

El TSJC reconoce que **la medida produce un efecto negativo en las personas y empresas menos solventes**, es decir, en aquellos conductores que no pueden afrontar la renovación de sus vehículos por otros más modernos para poder circular por la ZBE. Asimismo, reconoce que **la medida no toma en consideración las consecuencias económicas y sociales que pueden derivarse de las medidas restrictivas** (sobre todo para titulares de vehículos sin distintivo), ni se valoran medidas alternativas menos restrictivas.

Los mismos argumentos que ha defendido el RACVN anulan la ordenanza de Barcelona

El TSJC ha tenido en cuenta los recursos planteados por distintos colectivos afectados por la medida y ha puesto en valor los mismos argumentos que ha defendido el RACVN contra la medida planteada por el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián del cierre del centro de la ciudad al tráfico privado en 2023 y su posible extensión en el barrio de Gros y el Antiguo en los siguientes años. Se trata de una medida desproporcionada para un problema que no existe en la capital guipuzcoana, afecta de forma negativa a los donostiarras (les impide realizar sus desplazamientos vitales, sobre todo a aquellos que no residen en el Centro), y puede tener una incidencia muy negativa en la economía de la ciudad y sus habitantes.

Las medidas que se plantean en capital guipuzcoana son todavía más restrictivas y las causas que los sustentan más desproporcionadas

Con el pretexto de “presentar un nuevo modelo de movilidad para San Sebastián para luchar contra el cambio climático y mejorar la vida de los donostiarras”, el Consistorio propone el cierre total a los vehículos privados en el Centro sin importar el distintivo medioambiental, la tipología del vehículo y los motivos que llevan a los donostiarras a utilizar su vehículo privado. Además, propone su extensión a otras zonas como el Antiguo y Gros en futuras fases.

La propia concejala de movilidad en declaraciones realizadas a los medios de comunicación ha reconocido que la ciudad no presenta un problema de contaminación y que la calidad del aire habitualmente es buena salvo en casos muy puntuales que constituyen una excepción. Por lo tanto, la medida que se quiere aplicar en Donostia-San Sebastián carece de justificación y además más desproporcionada que el caso de Barcelona.

En una nota de prensa enviada por el RACVN el 24 de enero, el club automovilista mostraba su disconformidad con el proyecto de cierre del Centro de Donostia-San Sebastián al tráfico rodado y advirtió que no se ajusta a la realidad, resulta ambiguo y poco aclaratorio.



SERVICIOS

El RACVN recordó que **se trata de una medida permanente para un problema puntual, que en todo caso está motivado por otras causas no resueltas** (la aglomeración de tráfico en el Centro, días concretos en los que la ciudad recibe un gran número de visitante, la coincidencia de obras en distintos puntos de la ciudad, el estrechamiento de carriles y la apertura de nuevos hoteles en el Centro de la ciudad sin parking propio).

El RACVN considera que ahora hay más problemas de tráfico en la ciudad que unos años atrás y se plantea si la creación de los mismos se ha producido de forma inintencionada, debido a la proliferación de obras descoordinadas y a las políticas erróneas e improvisadas de movilidad, **o bien si se han realizado de forma intencionada para justificar sus políticas y medidas** (buscar un pretexto para imponer las restricciones de tráfico, obligar a la ciudadanía a utilizar el metro, etc.).

Antes de establecer restricciones, el Consistorio debería apostar de manera decidida medidas alternativas que ofrezcan otras opciones y soluciones en vez de restricciones y perjuicios a la ciudadanía. Los parkings disuasorios reales y permanentes siguen brillando por su ausencia.

Los automovilistas han sido maltratados y las propuestas del RACVN despreciadas

El RACVN forma parte del Consejo de Movilidad de Donostia-San Sebastián. En las últimas intervenciones, las diferentes propuestas han sido rechazadas con argumentos muy escuetos que han demostrado un escaso interés pese a que algunas de ellas se centraban en procurar una mayor seguridad a ciclistas y motoristas. (Por ejemplo, eliminar elementos cortantes decorativos en glorietas o sustituir postes metálicos por otros de plástico o goma deformables para minimizar las consecuencias en caso de impacto. La respuesta que dio el Consistorio fue “esos elementos se colocan porque hay personas que conducen y estacionan mal su vehículo”).

Además, a comienzos del 2020 el RACVN presentó un informe detallado de la movilidad en la ciudad, tras un 2019 caótico, especialmente en verano. En el informe, el club automovilista analizaba los problemas de movilidad, destacaba lugares y situaciones de peligro y de aglomeración de tráfico y realizaba una serie de propuestas para mejorar la movilidad y garantizar la coexistencia pacífica entre los distintos medios de transporte:

<https://racvn.net/wp-content/uploads/2020/02/Informe-movilidad-y-tr%C3%A1fico-en-Donostia-febr2020.pdf>

Sin embargo, el Ayuntamiento despreció el informe y acusó al RACVN de “ser una parte interesada que busca la proliferación de vehículos para poder vender más seguros”.

Esas declaraciones ponen en evidencia el poco interés del Consistorio hacia el club o su ánimo despectivo, ya que el RACVN es una organización sin ánimo de lucro.



SERVICIOS

El RACVN denuncia que, **hasta el momento, el Ayuntamiento de Donostia-San Sebastián ha mostrado un nulo interés y una empatía cero con el colectivo de automovilistas y usuarios de los vehículos privados** (automóviles, motocicletas, vehículos de reparto, etc). **No se ha preocupado en ofrecer alternativas, ni interesarse por las causas que llevan a los donostiarras a utilizar su vehículo privado y si éstas son sustituibles o no.** Se ha obsesionado con poner todo tipo de trabas y restricciones a su uso y sólo se ha interesado por los mismos como fuente recaudatoria. San Sebastián ocupa las primeras plazas en el ranking de capitales del Estado con los impuestos municipales de vehículos más caros.

El RACVN denuncia y comparte el malestar que han generado las políticas de movilidad de este Consistorio y afirma que no es exclusiva de los usuarios de automóviles privados. A tenor de lo sucedido los últimos días queda patente el descontento de los motoristas, pero también de los repartidores, taxistas y conductores de autobuses regulares y discrecionales, e incluso de ciudadanos que sin ser conductores de vehículos se ven afectados de forma directa o indirecta (por ejemplo, los cambios constantes en líneas de autobuses por obras o los comerciantes cuyos clientes encuentran dificultades de acceso con su vehículo y optan por acudir a una gran superficie).

Un cambio de postura, ¿es real?, ¿por qué ahora?

En recientes declaraciones a los medios de comunicación el Ayuntamiento ha manifestado su intención de realizar encuentros con distintos colectivos afectados por la política de movilidad entre los que se encuentra el RACVN. Según el Consistorio, “tendrán la oportunidad de ofrecer su punto de vista sobre una cuestión de ciudad que no se quiere imponer, sino consensuar”. Al RACVN le sorprende esta declaración de intenciones. Hasta el momento la posición del gobierno municipal ha sido completamente diferente. Las medidas se han llevado a cabo por imposición, de forma repentina e improvisada y sin consensuar ni escuchar al club automovilista ni a otras organizaciones. (Por ejemplo los cambios que se van a realizar en la zona del estadio de Anoeta que conocimos por su publicación en los medios la semana pasada). Pese a ello, el RACVN muestra su disposición al diálogo y a poder reunirse cuantas veces sea necesario para escuchar al Consistorio, consensuar medidas, presentar todas sus propuestas de movilidad, las causas y las soluciones que ofrecen.

Además, el club manifiesta que no va a renunciar a sus dos premisas fundamentales:

- La defensa de los automovilistas y usuarios de los vehículos privados en su derecho al uso responsable y racional de su vehículo y el derecho a que los ciudadanos puedan elegir el medio de transporte que más les convenga en cada momento en función de sus circunstancias y necesidades personales de movilidad.
- La búsqueda de soluciones que garanticen la coexistencia pacífica, regulada y ordenada de las diferentes formas de movilidad.