



Bilbao, 19 de agosto de 2022

Nota 13/2022

## **El nuevo sistema OTA de Bilbao evidencia el afán recaudatorio del Consistorio con los automovilistas**

COMUNICADO  
DE PRENSA  
SERVICIOS

***El RACVN critica el nuevo sistema OTA y considera que se suma a otras iniciativas como Bilbao 30 y los radares pedagógicos, que lejos de facilitar la vida a los ciudadanos y favorecer la coexistencia y la seguridad vial, dificulta la vida a los usuarios de los vehículos sin atender sus circunstancias y necesidades de movilidad.***

***Las políticas contra el uso del automóvil en Bilbao evidencian que “al Consistorio sólo les interesa los automovilistas cuando tienen que pasar por caja”.***

***El club automovilista recuerda que el Ayuntamiento evidenció el interés recaudatorio del servicio, en pleno estado de alarma cuando, pese al confinamiento, no se canceló el servicio y se obligó a los ciudadanos a bajar a la calle a cambiar el ticket y el vehículo de lugar.***

***El RACVN teme que la motorización de los otros suponga que los ciudadanos pierdan la posibilidad de comunicarse con los trabajadores de la empresa a pie de calle y que se acabe realizando un recorte de plantilla.***

***Si el Ayuntamiento repudia los vehículos privados y si, según su criterio, tan positivo es prescindir de los automóviles y desplazarse caminando o en bicicleta ¿qué sentido tiene motorizar a un personal que hasta ahora ha realizado su trabajo de forma correcta sin necesidad de vehículo alguno?***

El Real Automóvil Club Vasco Navarro (RACVN) considera que el nuevo sistema de OTA de Bilbao castiga una vez más a los automovilistas y evidencia la política de criminalización del automóvil y el interés recaudatorio por encima de las necesidades de movilidad de los ciudadanos.

Analizada la información publicada en prensa, el club automovilista critica la medida y considera que el nuevo sistema de OTA se suma a otras iniciativas como Bilbao 30 y los radares pedagógicos (antesala de los recaudatorios ocultos), que lejos de facilitar la vida a los ciudadanos y favorecer la coexistencia y la seguridad vial, ponen el foco en los automovilistas y los usuarios de los vehículos privados. Dificultan el uso del vehículo privado y lo encarecen, hasta hacerlo prohibitivo, sin atender las razones de uso y las circunstancias económicas de quienes lo utilizan.



Las políticas contra el uso del automóvil en Bilbao evidencian que “al Consistorio sólo les interesa los automovilistas cuando tienen que pasar por caja”. El RACVN recuerda que el Ayuntamiento acreditó el interés recaudatorio del servicio, durante los peores momentos de la pandemia. A diferencia de otros municipios, en Bilbao, en pleno estado de alarma no se canceló el servicio. Arriesgaron a vecinos a salir para cambiar ticket y el vehículo de lugar y a los propios otros. Ahora la ampliación de horarios, zonas y sanciones ratifica el interés recaudatorio.

COMUNICADO  
DE PRENSA  
**SERVICIOS**

### **¿Cuál debería ser la finalidad de la OTA?**

El club automovilista recuerda que la finalidad de la OTA es promover la rotación de vehículos en las plazas en superficie en las zonas en las que hay una alta demanda de aparcamiento para un número limitado de lugares de estacionamiento en las vías públicas urbanas. Asimismo, otro de los aspectos que el club automovilista considera favorable es la creación de puestos de trabajo. No obstante, en ningún caso debería utilizarse como una medida con finalidad recaudatoria, ya que los automovilistas ya pagan impuestos asociados a la posesión y uso de sus vehículos. Lamentablemente, parece que, con el nuevo sistema, la concepción de la OTA será diferente a la que el RACVN considera que debiera ser.

El RACVN recuerda que ya existe un gravamen específico por la posesión de vehículos privados y por el uso de vías públicas con los mismos: el impuesto municipal de vehículos. Se trata de una tasa, una contraprestación que los propietarios de los vehículos pagan para poder utilizar unas vías y espacios públicos que deberían estar en correctas condiciones y bien mantenidas. (entre esos lugares públicos también se encuentran las zonas de aparcamiento). Sin embargo, durante los últimos años, aunque las tasas hayan podido crecer, la calidad de las vías y las condiciones de circulación han seguido una trayectoria opuesta, es decir, cada vez peor, más difícil, incómodo y restringido. Perder el sentido de la finalidad de la OTA y del impuesto municipal y la correcta aplicación de las mismas, propicia que ambas tasas acaben siendo un impuesto recaudatorio, penalizador, coercitivo e incluso redundante al uso del automóvil.

### **¿Por qué el RACVN critica la nueva OTA de Bilbao?**

En la siguiente página se concretan y argumentan los motivos por los que el RACVN critica el nuevo sistema de OTA de Bilbao que quiere implantar el Ayuntamiento.



- **Un sistema con horario ininterrumpido**

El sistema vigente hasta el momento establece un horario sin OTA coincidiendo con los momentos del día en los que la demanda de aparcamiento y la densidad de tráfico se reducen (coincide con las horas centrales del día en las que los establecimientos cierran para comer). Pretender seguir cobrando a los ciudadanos en esas horas en las que la alta demanda desaparece, y por lo tanto la razón de ser del estacionamiento regulado, evidencia el interés recaudatorio.

COMUNICADO  
DE PRENSA  
**SERVICIOS**

- **Sanciones más caras**

Las nuevas sanciones serán más caras para los usuarios según se ha anunciado. Esto también evidencia el afán recaudatorio del nuevo sistema.

- **Las sanciones no se pueden anular *in situ* en las máquinas como hasta ahora**

La dificultad para la anulación de la sanción inmediata evidencia el afán recaudatorio y en vez de facilitar la vida a los ciudadanos hace todo lo contrario. ¿Acaso se busca dificultar la forma de pago para que los usuarios no la cancelen de inmediato y puedan dejar pasar días para perder la bonificación por pronto pago?

- **Desaparece prácticamente por completo el personal de la concesión que trabaja a pie de calle. Los empleados de la empresa concesionaria trabajarán en automóvil**

El RACVN considera que se trata de un punto negativo y preocupante por varias cuestiones. Por una parte, los ciudadanos perderán la posibilidad de comunicarse, a pie de calle y de forma cercana con los trabajadores de la empresa. Perderán la posibilidad de disponer de un personal de referencia. Por otra parte, si el Ayuntamiento repudia los vehículos y si, según su criterio, tan positivo es prescindir de los automóviles y desplazarse caminando o en bicicleta ¿qué sentido tiene motorizar a un personal que hasta ahora ha realizado su trabajo de forma correcta sin necesidad de vehículo alguno? El RACVN teme que las respuestas a esas preguntas sean reducir plantilla y prescindir de personal laboral (al poder cubrir más zonas con menos personas).

- **Digitalización del servicio**

Algo que a priori suena positivo, al club automovilista le preocupa porque puede suponer la incorporación de un sistema que no todos los ciudadanos sepan utilizar, especialmente las personas mayores. Parece que se da por hecho que todos los ciudadanos tienen un conocimiento de nuevas tecnologías que realmente no todos tienen. Puede complicar más la vida de los ciudadanos.