



MOVILIDAD EN VERANO EN DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN

Un completo caos a pesar de que estaban advertidos

COMUNICADO
DE PRENSA
SERVICIOS

El verano de 2022 ha sido tanto o más caótico que el de 2019. El RACVN considera que, los problemas de movilidad de 2019 no sólo no se han resuelto, sino que se han incrementado.

Los colectivos participes en la movilidad de la ciudad ya lo advirtieron.

Los meses de verano han evidenciado la ineficacia de las actuaciones e improvisaciones de movilidad, y han convertido el Centro en un lugar incómodo y poco amable para el tránsito de donostiarros y visitantes.

El cambio de sentido de Zubieta y San Martín ha favorecido la aglomeración del tráfico y la creación de nuevas situaciones de peligro. Además el cambio se ha llevado a cabo en el peor momento: justo antes de los días con mayor afluencia de visitantes cuyos GPS no recogían los cambios.

El RACVN considera que las políticas de movilidad y el caos vivido este verano también han afectado de forma significativa al transporte público, a sus conductores y a sus usuarios.

En los últimos años la ciudad ha visto incrementado el número de visitantes que acuden en auto-caravanas. Sin embargo, el Ayuntamiento no ha realizado ninguna actuación respecto a esta cuestión.

Muchos visitantes hacen caso omiso a las señales y las marcas viales, por desconocimiento, picaresca y sensación de impunidad o por el deterioro y falta de mantenimiento de las señales y las marcas viales. Esta cuestión evidencia la necesidad de aumentar el número de agentes, de un necesario mantenimiento de señales y, en definitiva, de aportar soluciones de tráfico en vez de añadir complicaciones.

La política de movilidad respecto a las motocicletas tampoco ha estado exenta de polémica. Han creado nuevos parkings que apenas han durado un mes. Resulta contradictorio que, si el Ayuntamiento tampoco quiere motos en el Centro, haga nuevos aparcamientos. Y si los crea, lo más lógico es acondicionar la zona y ofrecer una conexión directa con una zona peatonal para que los motoristas abandonen su vehículo de forma segura.

El RACVN se congratula de que al menos una de sus propuestas haya sido tenida en cuenta por el Ayuntamiento: los parkings disuasorios unidos a la ciudad por buses lanzadera. Sin embargo, para que la medida realmente resulte efectiva hacen falta más parkings disuasorios en otros puntos de acceso a la ciudad y campañas informativas efectivas que logren que los visitantes sepan de su existencia antes de acceder a la ciudad.

El RACVN insta al Ayuntamiento a que escuche a los distintos colectivos participes en la movilidad y al conjunto de la ciudadanía, que establezca medidas consensuadas, que deje de improvisar y que cambie sus políticas de movilidad, porque las actuales han fracasado este verano.



Tras dos años en los que la pandemia ha dado una tregua a la ciudad en materia de movilidad, el verano de 2022 ha sido más caótico que el de 2019 y el de los últimos años.

El diagnóstico de lo sucedido durante los dos principales meses de verano y el malestar generado no es exclusivo del club automovilista, sino de otros colectivos y de gran parte de la ciudadanía. Incluso algún grupo políticos. Comenzando por los propios socios del gobierno local, que se han hablado de “caos circulatorio” y de improvisación en políticas de movilidad del Consistorio.

COMUNICADO
DE PRENSA
SERVICIOS

El RACVN considera que el Ayuntamiento de la ciudad y los responsables de movilidad no han sabido aprovechar los dos últimos años, ni la experiencia vivida hace tres para aportar soluciones y evitar que la situación caótica se repita y se acentúe todavía más.

El club automovilista insta al Ayuntamiento a que escuche a los colectivos involucrados en la movilidad y al conjunto de la ciudadanía, a que establezca medidas consensuadas y a que cambie sus políticas de movilidad.

Caos total: Lo veíamos venir y lo advertimos

A diferencia del verano de 2019, no se puede decir que al Consistorio le haya pillado desprevenido la situación vivida este verano. De hecho, los colectivos partícipes en la movilidad de la ciudad y desde diferentes perspectivas, han advertido del caos que iba a sufrir la ciudad, como finalmente ha ocurrido. El RACVN considera que, los problemas que describió el club en su informe tras el verano de 2019 no sólo no se han resuelto, sino que se han incrementado de manera significativa, Ha aumentado la aglomeración de vehículos en distintas zonas, se han creado nuevos puntos conflictivos e incluso peligrosos para los distintos partícipes de movilidad y se han improvisado distintas actuaciones y cambios sin tener en cuenta las aportaciones de los participantes en la movilidad. Moverse por Donostia-San Sebastián es hoy menos amable, más confuso y caótico e incluso en algunos casos peligroso, con independencia de la forma de movilidad que se utilice. Los meses de verano han evidenciado todavía más la ineficacia de las actuaciones de movilidad y han convertido el Centro en un lugar incómodo y poco amable para el tránsito de donostiarras y visitantes.

Un cambio sin sentido en Zubieta y San Martín

El RACVN ha manifestado su posición contraria a los cambios de sentido y ha instado al Consistorio a que explicase cuáles son las ventajas concretas de los cambios que estrechan vías y crean nuevos cruces. Desde el Ayuntamiento se incidió en las ventajas de los cambios y que éstos se comprenderían y apreciarían una vez finalizadas las obras del metro. ¿Por qué no se pueden explicar antes? ¿Por qué los ciudadanos no podemos entender antes las ventajas si realmente existen y son tan positivas? Tras la experiencia de este verano con los cambios vigentes, hasta ahora solo hemos podido ver desventajas y nuevos problemas:

- **El cruce de Urbieta y San Martín es muy peligroso.** Ya han ocurrido colisiones por alcance este verano. Se crean situaciones peligrosas y conflictivas entre autobuses (que circulan por el Carril Taxi Bus que es el derecho) y los automóviles que quieren girar a San Martín (y que debido al paso constante de buses que giran a San Martín o que siguen rectos por Urbieta no pueden acceder). También resulta peligroso el tránsito de los propios autobuses (porque los cambios han concentrado el tráfico de todas las líneas urbanas e interurbanas que van a las zonas de Amara y el Antiguo por la misma calle). Especialmente peligrosa resulta la interacción entre autobuses y ciclistas (porque los autobuses y camiones de reparto al girar a San Martín deben invadir necesariamente el bidegorri. A pesar de que existe un semáforo para ciclistas y unas franjas amarillas en el suelo que indican la prohibición de detenerse en la zona, muchos ciclistas y usuarios de patinetes eléctricos no lo respetan,



COMUNICADO
DE PRENSA
SERVICIOS

por desconocimiento de la norma y/o de la razón de ser de las marcas viales y el semáforo. La propia asociación ciclista Kalapie también ha denunciado lo peligroso que resulta el nuevo carril bici situado en esta zona. Además, muchos buses (articulados y de tres ejes) necesitan invadir más de un carril de Urbietta para poder realizar el giro de acceso a San Martín.

- **El embudo de Zubieta y el cruce tras el cruce:** Los cambios añaden un nuevo cruce en forma de X en la zona del Paseo de la Concha con Zubieta y San Martín. Además, en la propia calle Zubieta añade otro cruce más, que obliga a los autobuses a cambiarse del carril derecho al izquierdo y a realizar la maniobra contraria a los automóviles para poder continuar por la calle Arrasate. La mañana del 12 de agosto un accidente entre una motocicleta y una bicicleta en la calle Zubieta provocaron serios problemas de circulación y bloquearon el acceso de todo el transporte público por esa vía. Hubo que desviar todo el tráfico por Arrasate, creando afecciones, tanto al transporte público como al privado. Sin embargo, ese no ha sido el único momento del verano, tras los cambios, en el que la calle Zubieta ha quedado completamente colapsada.

- **En cambio ha sido poco acertado pero el momento en el que se ha realizado ha sido todavía peor:** El Ayuntamiento realizó el cambio de sentido durante el verano, justo antes del comienzo de momento de la mayor afluencia de visitantes a la ciudad. Estos usuarios recurren a los dispositivos GPS para poder orientarse y alcanzar sus destinos. No ha dado tiempo a que los GPS actualicen los cambios y esto ha dificultado el tráfico aún más. En ese sentido, el RACVN considera que no se podía haber hecho peor ni queriendo.

Cada vez más aglomeraciones en el Centro de la ciudad

Las aglomeraciones de vehículos y los atascos han vuelto a repetirse prácticamente todos los días, especialmente en agosto en horas punta del mediodía, coincidiendo con el momento en el que se llenaban los parkings del Centro. Los lugares más afectados han sido la Avenida de la Libertad, Urbietta, Zubieta, Okendo, la calle Hernani, Peñaflorida, la calle Fuenterrabía e incluso el Boulevard.

El paseo Árbol de Gernika y Fueros ha seguido registrando aglomeraciones iguales e incluso superiores a las del resto del año.

Más hoteles en el Centro, la mayoría de ellos sin parking

La apertura de nuevos hoteles en el centro de la ciudad, que no disponen de parking propio, ha propiciado que se incremente la afluencia de visitantes que acuden sus vehículos al Centro, magnificando las aglomeraciones. Al RACVN, como club automovilista, no le interesa el debate sobre si deben abrirse más o menos hoteles, sino la respuesta que se da a la apertura de los mismos en materia de movilidad. El RACVN considera que no se ha dado respuesta, ni se han buscado soluciones para una afluencia cada vez mayor de visitantes en la ciudad.

Agentes de movilidad: pocos para dar respuesta a tantos problemas

Los propios agentes de movilidad manifestaron antes del verano su malestar sobre la falta de personal y asignación de cometidos para poder dar respuesta a las necesidades que la ciudad requiere. Además, denunciaron una presunta mala praxis sobre el uso del radar móvil (con fines recaudatorios) y el destino de personal para este fin, mientras quedaban otros cometidos prioritarios descubiertos (por ejemplo regular el tráfico en la intersección entre la calle Fuenterrabía y San Martín cuando ésta se colapsa). El RACVN manifestó que compartía el análisis de los agentes. La experiencia de este verano ha evidenciado la falta de personal y de organización de sus responsables del Ayuntamiento para dar respuesta a todos los problemas de movilidad. Los agentes de tráfico deberían estar más a controlar el tráfico y, sin reparo, persiguiendo las infracciones graves, en vez de centrarse en las menores. Dirigir



el tráfico ha de ser su misión principal, ya que la organización del tráfico por los responsables municipales es nula.

La Avenida de la Libertad: una nueva caótica estación de autobuses

Tras el corte de tráfico de la parte de San Martín que discurre frente a la catedral del Buen Pastor, todo el tráfico de autobuses ha sido desviado a la Avenida de la Libertad (la calle con el pavimento más deslizante de la ciudad), mientras que el tráfico de vehículos privados ha sido desviado a Urbieta para continuar por el río o por la calle Fuenterrabía, a través de la calle Laramendi. Los cambios de movilidad han propiciado que la Avenida de la Libertad registre un tráfico constante de autobuses urbanos e interurbanos en ambos sentidos y que se convierta en una improvisada estación de autobuses en la que los vehículos deben detenerse ocupando la calzada y anulando uno de los carriles en cada sentido, ya que no existen apartaderos específicos. Este hecho contribuye a magnificar aún más las retenciones y los atascos.

Sin embargo, en vez de abordar este problema, el Ayuntamiento ha anunciado recientemente su intención de eliminar las paradas de autobuses de la Plaza Guipúzcoa, lugar en el que sí existen apartaderos y en el que las paradas no obstaculizan el tráfico ni condicionan el espacio peatonal.

¿Parkings disuasorios? Sí, pero a medio gas

El RACVN se congratula de que al menos una de sus propuestas haya sido tenida en cuenta por el Ayuntamiento. En el informe presentado a comienzos del 2020, el RACVN incidía en la necesidad de crear parkings disuasorios para evitar la afluencia masiva de vehículos de visitantes en el centro de la ciudad (el punto 7.6 del informe en la página 21). Aunque se rechazaron las propuestas del club, finalmente ésta ha sido tenida en cuenta. Sin embargo, el RACVN considera que su puesta en marcha no es suficiente para que realmente resulte efectiva. Hacen falta más parkings disuasorios en distintos puntos de la ciudad y campañas informativas efectivas que logren que los visitantes sepan de su existencia antes de acceder a la ciudad.

Motos ¿sí o no? y sus nuevos y peligrosos parkings

La política de movilidad respecto a las motocicletas tampoco ha estado exenta de polémica. La edil de movilidad manifestó que tenía un plan detallado y muy estudiado sobre las limitaciones de tráfico en el centro de la ciudad previstas para el próximo año. Sin embargo, preguntada sobre el papel que desempeñarían las motos en ese plan, la edil respondió que no lo sabía, que no había sido considerado ese aspecto y que tendría que ser estudiado. Sin embargo, en foros de movilidad desarrollados en otras ciudades, como en Madrid, el propio alcalde manifestó la intención del Ayuntamiento restringir el acceso a motocicletas al centro de la ciudad dentro de su plan. Asimismo, la edil de movilidad afirmó en un foro en Bilbao que “los donostiarros están encantados con su plan de movilidad”.

Además, el Ayuntamiento ha creado un parking para motocicletas junto al carril taxi-bus que conecta la calle Easo con la Avenida de la Libertad y Urbieta (entre el hotel Londres y la calle Miramar) que apenas ha durado un mes desde su puesta en marcha. El nuevo parking resultaba peligroso para los motoristas al no disponer de un lugar de tránsito peatonal para que los motoristas llegasen a la acera tras aparcar su moto. Además, esa zona (en curva y con poca visibilidad) registra un tránsito constante de autobuses que lo hacía todavía más peligroso. Por esa razón, ante la queja ciudadana el Ayuntamiento, en vez de buscar solucionar los problemas de ese nuevo parking, ha acabado por anularlo pocos días después de su puesta en marcha. Para el RACVN, son todo contradicciones e improvisaciones. Si no quieren motos (cuestión que el RACVN no comparte), no tiene sentido crear un nuevo parking. Pero si se crea, lo más lógico es acondicionar la zona y ofrecer una conexión directa con una zona peatonal para que los motoristas abandonen su vehículo de forma segura.





Transporte público colapsado

El RACVN considera que las políticas de movilidad y el caos vivido durante los meses de verano también ha afectado al transporte público, a sus operadores y a sus usuarios. En varios momentos del día los autobuses urbanos, interurbanos y taxis han quedado atrapados en las aglomeraciones de tráfico del centro de la ciudad, resultando imposible poder cumplir con los horarios y frecuencias y limitando la oferta de taxis a los ciudadanos (un hecho que también ha sido polémico). Además, los sucesivos cambios de paradas por cortes, eventos, etc. han resultado especialmente molestos para los usuarios. Han vuelto locos a los ciudadanos para encontrar la parada de su línea de autobús,

COMUNICADO
DE PRENSA
SERVICIOS

Auto-caravanas ¿cuál es el remedio para el Ayuntamiento?

En los últimos años la ciudad ha visto incrementado el número de visitantes que acuden a la ciudad en auto-caravana y que se establecen en zonas del antiguo próximas al espacio específico destinado a este tipo de vehículos que resulta pequeño e insuficiente. Por ese motivo, ante la ausencia de un lugar específico, los usuarios de estos vehículos se establecen en la zona de Berio, Universidades y la Avenida de Tolosa, convirtiendo plazas de aparcamiento en un improvisado camping. En algunos casos sus usuarios utilizan la vía pública para comer, tender la ropa, etc. y se generan molestias para los residentes en esas zonas. Para el RACVN no se trata ni mucho menos de restringir el tráfico a este tipo de usuarios, sino establecer un lugar con dimensiones e infraestructuras idóneas para este tipo de vehículos. Durante los últimos años, se ha apreciado el incremento de este tipo de visitantes. Sin embargo, el Ayuntamiento no ha realizado ninguna actuación en ese sentido.

Problemas de tráfico con los visitantes de la ciudad: ¿se pierden, no respetan las señales o ambas cosas?

En el informe de movilidad del RACVN, el club automovilista advertía sobre el deterioro de marcas viales y señales en varios puntos de la ciudad o la colocación inadecuada o ausente en otros puntos. Tres años después, la situación en este aspecto ha empeorado. Muchas señales de tráfico están tapadas por pintadas y pegatinas, algunas de ellas muy deterioradas por el paso del tiempo sin que exista un plan de mantenimiento de señales.

Además, muchos visitantes hacen caso omiso a las señales y las marcas viales: ¿por desconocimiento, por picaresca y sensación de impunidad, por mal estado de las señales? Por una causa u otra, esta cuestión evidencia la necesidad de aumentar el número de agentes, de un necesario mantenimiento de las señales y marcas viales y, en definitiva, aportar soluciones de tráfico en vez de añadir complicaciones.

¿Existe un interés oculto de empeorar todo para obligar a los ciudadanos a utilizar el metro?

La edil de movilidad ha manifestado que toda la movilidad está condicionada a la puesta en marcha del metro y que los supuestos beneficios de los cambios se comprenderán cuando la pasante ferroviaria esté operativa. El RACVN considera que el metro no va a dar solución de movilidad a todos los ciudadanos, en todo caso será una alternativa más de movilidad que aportará soluciones a algunos, pero no a todos. Tal es la insistencia en el metro por parte del Ayuntamiento, pese a las polémicas y molestias suscitadas, que el RACVN plantea si todas las medidas que han dificultado la movilidad a los donostiarros no pretenden en realidad empeorar todo para obligar a los ciudadanos a usar el metro y así justificar su existencia.

¿Y si la polémica tasa turística se pusiese en marcha y se utilizase para acondicionar la ciudad y dotarla de infraestructuras ante la afluencia masiva de visitantes?

Recientemente la cuestión de la tasa turística ha vuelto a estar de actualidad por las controversias suscitadas entre los dos socios de Gobierno. El RACVN considera que la aplicación de esta tasa puede



ser interesante, ya que existe en otros muchos municipios del Estado e incluso de Europa y otros lugares, siempre y cuando se utilice para adecuar la ciudad a la afluencia de los visitantes y hacerla más cómoda para éstos y para los donostiarros. ¿Por qué no utilizar esa tasa para financiar la creación de infraestructuras como los parkings disuasorios, autobuses lanzadera, un espacio en condiciones para auto-caravanas...?

El informe RACVN y las propuestas que el Ayuntamiento rechazó y consideró interesadas

A comienzos del 2020, tras el caos vivido el anterior verano, el RACVN realizó un informe en el que analizaba la situación, describía los principales problemas y realizaba catorce propuestas al Consistorio para contribuir a paliar los problemas y contribuir a garantizar la coexistencia pacífica y ordenada de las distintas formas de movilidad. Se trata de un informe que el club automovilista facilitó al Consistorio y que además puso a disposición de toda la ciudadanía. El Consistorio rechazó las aportaciones del mismo y calificó al club como asociación interesada que sólo busca vender más seguros. Sin embargo, posteriormente el Ayuntamiento puso en marcha de forma experimental una de sus propuestas que ha resultado exitosa aunque se haya aplicado “a media marcha”: el parking disuasorio unido a la ciudad con autobuses lanzadera.

El RACVN insta al Consistorio a que analice con interés y detenimiento el informe del RACVN.

El informe se puede descargar en el siguiente enlace:

<https://racvn.net/wp-content/uploads/2020/02/Informe-movilidad-y-tr%C3%A1fico-en-Donostia-febr2020.pdf>

